CONVENTION NATIONALE.

OPINION

Case FRC 24842

DE CLAUDE - ANTOINE RUDEL,
Député du département du Puy-de-Dôme,

Sur le jugement de Louis Capet;

Imprimée par ordre de la Convention Nationale.

Parcere victis humanum, sed magno discrimine. Libertas inulta perit.

CE n'est point dans les erremens des principes de la jurisprudence, ni dans la théorie des lois du code barbare de la féodalité & de la tyrannie, que l'on doit puiser les motifs de cette décision; une source plus pure se présente à nos regards, le grand livre de la nature; les lois élémentaires qui y sont indiquées aux citoyens du globe qui ont voulu vivre en société.

Légistation. (N°. 117.)

A

Ces lois, dont l'émanation dérive de la nature des choses, n'ont point été tracées sur les marbres ou sur le papier; elles ont existé sans doute avant la découverte des caractères & de l'écriture; & elles sont innées dans le cœur de tout être pensant.

La plupart des lois, même positives, qui ont formé notre droit, soit public, soit privé, ont existé elles - mêmes avant la formation de nos codes & de leur rédaction par écrit; & le désaut de rédaction n'empêchoit pas la distribution de la justice ni les décisions amenées par le besoin impérieux des circonstances. Il y a eu sans doute des crimes sur le globe, avant toute loi connue & promulguée: sont-ils restés impunis? L'histoire répond pour la négative.

De-là, la chûte des opinions qui maintiennent que Louis ne peut être jugé. La Constitution, qu'ils présentent comme un rempart contre toute idée contraire, outre qu'elle a été sussissamment combattue, & que le système contraire a prouvé qu'aux termes de cet acte illégal il pourroit même être jugé, d'après ce principe éternel & immuable qui proscrit les méchans de toute société quelconque.

Que l'on ne se reporte plus à ces idées menfongères qu'on ne peut être puni qu'en vertu d'une loi antécédente au crime commis. Les lois qui militent dans notre thèse ont, sans doute, une préexistence à tous crimes commis; mais il en est une positive dans la Constitution, dont on veut l'environner, ce qui a été vérissé dans nombre d'autres écrits.

Donnons plus de latitude à ses désenseurs, & supposons, avec eux, qu'il n'y avoit aucune loi

pénale antécédente à ses crimes; s'ensuivroit-il qu'il ne devroit point être jugé? Non.

D'après cette supposition, les premiers crimes commis feroient demeurer des rois impunis; & on peut établir la certitude contraire, en ouvrant les annales des peuples qui ont figuré fur le globe. Parmi nombre de faits positifs sur ce point, on peut en indiquer un bien connu: les Grecs, qui ont mis beaucoup de lenteur à compléter leur code & leurs lois civiles, ayant négligé de porter la peine contre les parricides, par cela seul qu'ils ne croyoient pas le crime possible, virent arriver cet évènement. Le tribunal saisi de la poursuite de ce crime inoui, embarrassé dans sa décision, sur le désaut de lois relatives à cet objet, s'adressa au Sénat, qui sit à la vérité la loi, mais qui parut diviser sur le point de savoir s'il pourroit lui donner un effet rétroactif; la question, savamment discutée, sut pour l'esset rétroactif. La peine prononcée contre le parricide est connue de tous ceux qui sont innés dans les élémens de l'histoire.

Si donc dans des cas particuliers le Sénat d'Athènes a pu porter une loi pénale, & lui donner un effet rétroactif; que dans la formation des premières sociétés sur le globe, on ait agi & été forcé d'agir de même; comment, dans une affaire de l'importance de celle dont il s'agit, un peuple souverain n'auroit-il point la faculté d'en user de même vis-à-vis de son tyran vaincu? A-t-il même besoin de consulter des lois? En existe-t-il de contraires? Le combat entre la tyrannie & la liberté est un combat à mort: il convient d'y déployer le plus grand caractère. Le vainqueur qui use de ses droits ne doit compte de ses actions à qui que ce soit.

La fouveraineté de la République reconnue permet-elle même des réflexions ultérieures? Qu'est Louis devant elle? Un ennemi cruel, qui a développé tous les moyens de l'anéantir; un traître, un parjure qui a pris toutes les formes pour l'asservir de nouveau, & qui a immolé, par ses forfaits, plusieurs millions de citoyens, pour arriver à des sins persides.

Hé quoi! on contestera au peuple souverain le droit de prononcer une peine contre un monstre qui l'a si cruellement trahi, & de la faire exécuter?

Ne nous y trompons point: nulle composition avec les despotes & les tyrans, ils ne sortent de leurs repaires que pour exercer de nouvelles cruautés encore plus inouies. L'exemple des proscriptions chez les peuples qui nous ont précédés, en sont de surs garans: témoins le tyran de Syracuse, qui, après avoir été long-temps enchaîné, dégagé de ses liens, sans doute par une faction mal-adroite, sous le saux prétexte d'une bienfaisance fallacieuse, se livra ensuite à tous les excès de la rage & de la fureur, contre les citoyens qui avoient bien servi la patrie.

L'expulsion des Tarquins à Rome, sans retour, prouve l'énergie & la vertu de ces siers Républicains, à cette époque; ils avoient dégénéré sous Marius & Sylla; ils se trouvèrent, pour ainsi dire, dégradés à la mort de César.

Brutus, leur libérateur, dans d'autres temps eût triomphé, & la patrie eût été fauvée : la foiblesse & les factions appelèrent les triumvirs, qui, divisés par la rivalité, amenèrent la chûte de la République & la perte de la liberté.

Combien d'autres exemples de ces trisses vérités, nous fournissent les annales des nations? la lâcheté ou la perfidie les ont produits, & la servitude & la mort en ont été le fruit.

Représentans du peuple, & vous citoyens de tous les points de la république, tirez de ces faits les résultats qui doivent vous amener à la hauteur des circonstances. Il n'est point d'intermédiaire, nul liens ni aucun rapport vrai entre le despote & la liberté, entre un roi & une république; ce sont des contraires qui se détruisent l'un par l'autre : l'ombre d'un roi est la mort de la liberté.

Le monstre de la tyrannie renaît presque toujours de sa cendre: pour abattre cette hydre dévastateur, il convient abattre toutes ses têtes; par cela seul vous pourrez faire taire les sactions, les intrigues, & le conspirateur, qui, à la saveur de la royauté, placeroient un nouveau tyran à la place de la République.

Prenez votre caractère dans l'exemple de ces fiers Républicains, qui ont fondé & maintenu l'empire de la liberté; ils ne composioient, ni avec le temps, ni avec les personnes, ni avec les choses; leur principe invariable étoit la liberté ou la mort: & par-là ils fondèrent les termes du bonheur & de la prospérité dans leur patrie.

Ce n'est qu'aux ames fortes que la fortune attribue ses faveurs; avec la sermeté qui vous délivrera de vos tyrans, vous aurez des droits à la célébrité & à l'immortalité. Avec la mollesse & la pusillanimité, vous n'éprouverez que la honte & le mépris, & vous 15

mériterez les qualifications humiliantes que vous a prodiguées l'aristocratie : alors la chûte de la République seroit inévitable.

Vous pouvez la prévenir par votre énergie dans le jugement de Louis Capet.

e of the